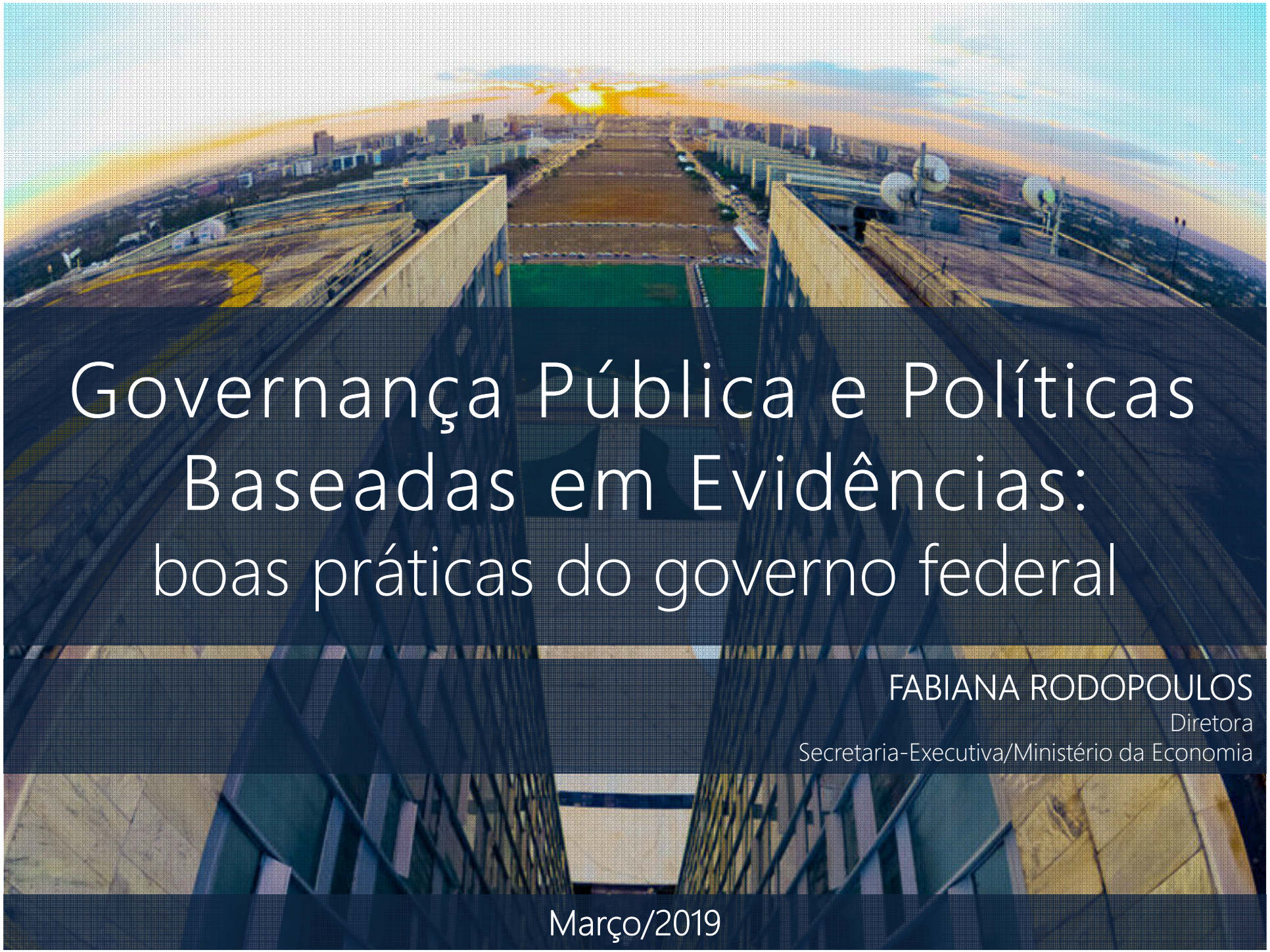


Governança Pública e Políticas Baseadas em Evidências:
boas práticas do governo federal

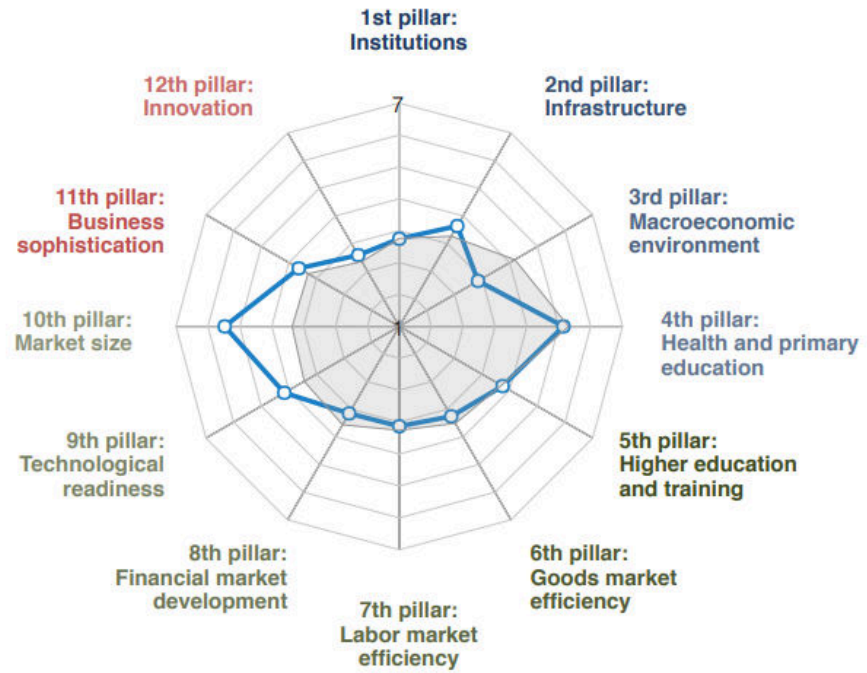
FABIANA RODOPOULOS
Diretora
Secretaria-Executiva/Ministério da Economia

Março/2019

POR QUE FALAR EM GOVERNANÇA?

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WFE

Edition	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Rank	48 / 144	56 / 148	57 / 144	75 / 140	81 / 138	80 / 137
Score	4.4	4.3	4.3	4.1	4.1	4.1



Brazil improves to 80th position, leveling off after several years of falling in the rankings. After being rocked by corruption scandals and political instability, the institutions pillar recovers 11 positions, showing the effects of investigations leading to more transparency and a perception of successful proceedings to curb corruption within the institutional limits of Brazil's constitution. Following two years of falling GDP growth and worsening macroeconomic conditions, Brazil this year improves slightly, bringing inflation and government deficits back under control. Efficiency enhancers also advance this year, with improvements in goods market efficiency. Brazil's largest progress comes in the innovation pillar, with upturns in many of the indicators, indicating an enhanced capacity for innovation, more industry-university business collaboration, a higher quality of research, and better-trained scientists and engineers.

	Upper-middle Income	Latin America and the Caribbean
Posição do Brasil	**19/34**	**8/21**

	Rússia	Índia	China
Posição	**43**	**58**	**28**

Fonte: Global Competitiveness Index 4.0, World Economic Forum

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WFE

Index Component	Rank/137	Value	Trend
1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01 Property rights	69	4.3	
1.02 Intellectual property protection	63	4.2	
1.03 Diversion of public funds	134	1.8	
1.04 Public trust in politicians	137	1.3	
1.05 Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06 Judicial independence	59	4.1	
1.07 Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08 Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09 Burden of government regulation	136	1.7	
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12 Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13 Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14 Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15 Organized crime	121	3.6	
1.16 Reliability of police services	103	3.6	
1.17 Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18 Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19 Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20 Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21 Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WFE

Index	Component	Rank/137	Value	Trend
	1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01	Property rights	69	4.3	
1.02	Intellectual property protection	63	4.2	
1.03	Diversion of public funds	134	1.8	
1.04	Public trust in politicians	137	1.3	
1.05	Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06	Judicial independence	59	4.1	
1.07	Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08	Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09	Burden of government regulation	136	1.7	
1.10	Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11	Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12	Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13	Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14	Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15	Organized crime	121	3.6	
1.16	Reliability of police services	103	3.6	
1.17	Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18	Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19	Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20	Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21	Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WFE

Index	Component	Rank/137	Value	Trend
	1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01	Property rights	69	4.3	
1.02	Intellectual property protection	63	4.2	
1.03	Diversion of public funds	134	1.8	
1.04	Public trust in politicians	137	1.3	
1.05	Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06	Judicial independence	59	4.1	
1.07	Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08	Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09	Burden of government regulation	136	1.7	
1.10	Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11	Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12	Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13	Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14	Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15	Organized crime	121	3.6	
1.16	Reliability of police services	103	3.6	
1.17	Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18	Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19	Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20	Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21	Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

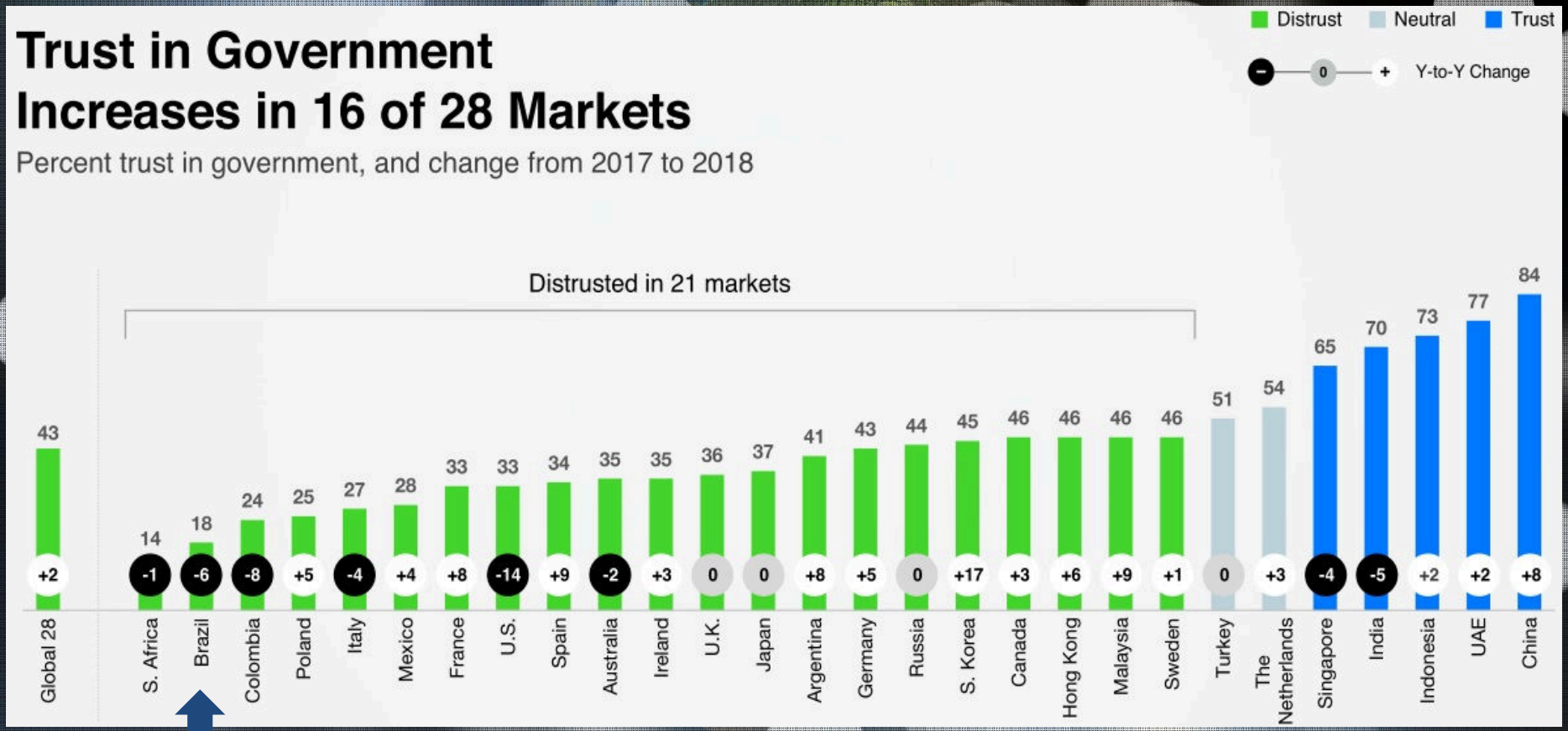
INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WFE

Index	Component	Rank/137	Value	Trend
	1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01	Property rights	69	4.3	
1.02	Intellectual property protection	63	4.2	
1.03	Diversion of public funds	134	1.8	
1.04	Public trust in politicians	137	1.3	
1.05	Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06	Judicial independence	59	4.1	
1.07	Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08	Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09	Burden of government regulation	136	1.7	
1.10	Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11	Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12	Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13	Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14	Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15	Organized crime	121	3.6	
1.16	Reliability of police services	103	3.6	
1.17	Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18	Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19	Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20	Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21	Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WFE

Index	Component	Rank/137	Value	Trend
	1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01	Property rights	69	4.3	
1.02	Intellectual property protection	63	4.2	
1.03	Diversion of public funds	134	1.8	
1.04	Public trust in politicians	137	1.3	
1.05	Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06	Judicial independence	59	4.1	
1.07	Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08	Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09	Burden of government regulation	136	1.7	
1.10	Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11	Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12	Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13	Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14	Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15	Organized crime	121	3.6	
1.16	Reliability of police services	103	3.6	
1.17	Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18	Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19	Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20	Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21	Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

RECUPERAR A CONFIANÇA É NECESSÁRIO



Fonte: 2018 Edelman Trust Barometer

É UM OBJETIVO DIÁRIO DAS EMPRESAS

The private sector works to build trust every day

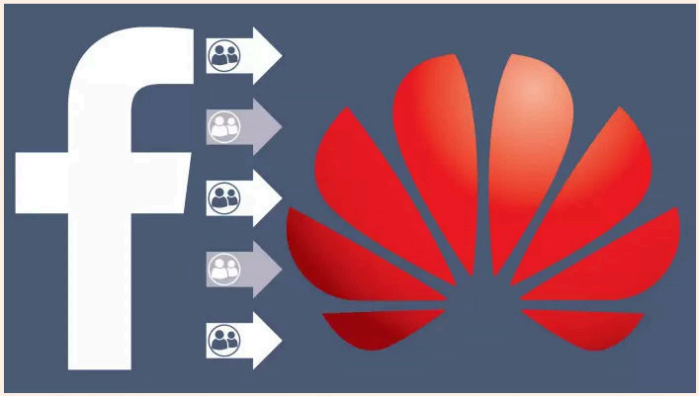
The private sector has shown that with the right groundwork and preparation, the behaviour of individuals can be strongly influenced by perceived trustworthiness. Companies understand that there are two separate dimensions at play: cognitive (rational or experience-based) trust and affective (emotional) trust. They therefore tend to use an integrated approach in establishing trust with their different stakeholders. While the emotional dimension can be linked to (e.g.) brand loyalty, the rational will place the premium on such attributes as reliability and quality. For a public institution, developing a reputation for reliability and quality (perhaps not an emotional attachment) will bring tangible benefits (such as easier acceptance of new services, procedures or regulations).

Fonte: OCDE Trust and Public Policy

Facebook Inc + Add to myFT

Facebook faces an uphill struggle to regain trust

Social network has suffered an investor revolt and is under fire from lawmakers



The revelations that Facebook shared user data with Huawei is expected to aggravate further privacy advocates and the US government

Hannah Kuchler in San Francisco and **Barney Jopson** in Washington JUNE 6, 2018 17

Fonte: Financial Times

GOVERNANÇA CORPORATIVA

A GOVERNANÇA É O PILAR DA CONFIANÇA

6 AREAS FOR GOVERNMENTS TO WIN BACK TRUST

- Reliability
- Better Regulation
- Responsiveness
- Integrity & Fairness
- Openness
- Inclusive Policy Making

Fonte: OCDE Trust and Public Policy

6 PRINCÍPIOS DA GOVERNANÇA PÚBLICA

(DEC. 9.203/17)

- Confiabilidade
- Melhoria Regulatória
- Capacidade de Resposta
- Integridade
- Transparência
- Prestação de Contas e Responsabilidade

COMO AVANÇAR NA
GOVERNANÇA PÚBLICA?

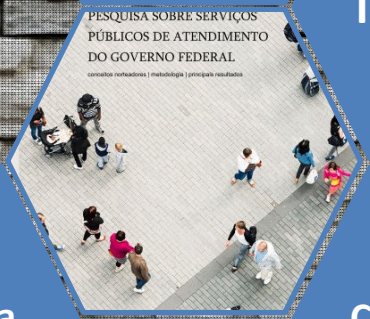
TRANSFORMANDO EM POLÍTICA DE ESTADO

APLICANDO OS PRINCÍPIOS DE FORMA COORDENADA

Diretrizes Gerais e Guia Orientativo para Elaboração de Análise de Impacto Regulatório – AIR

Integridade

Accountability



Transparência

Confiabilidade

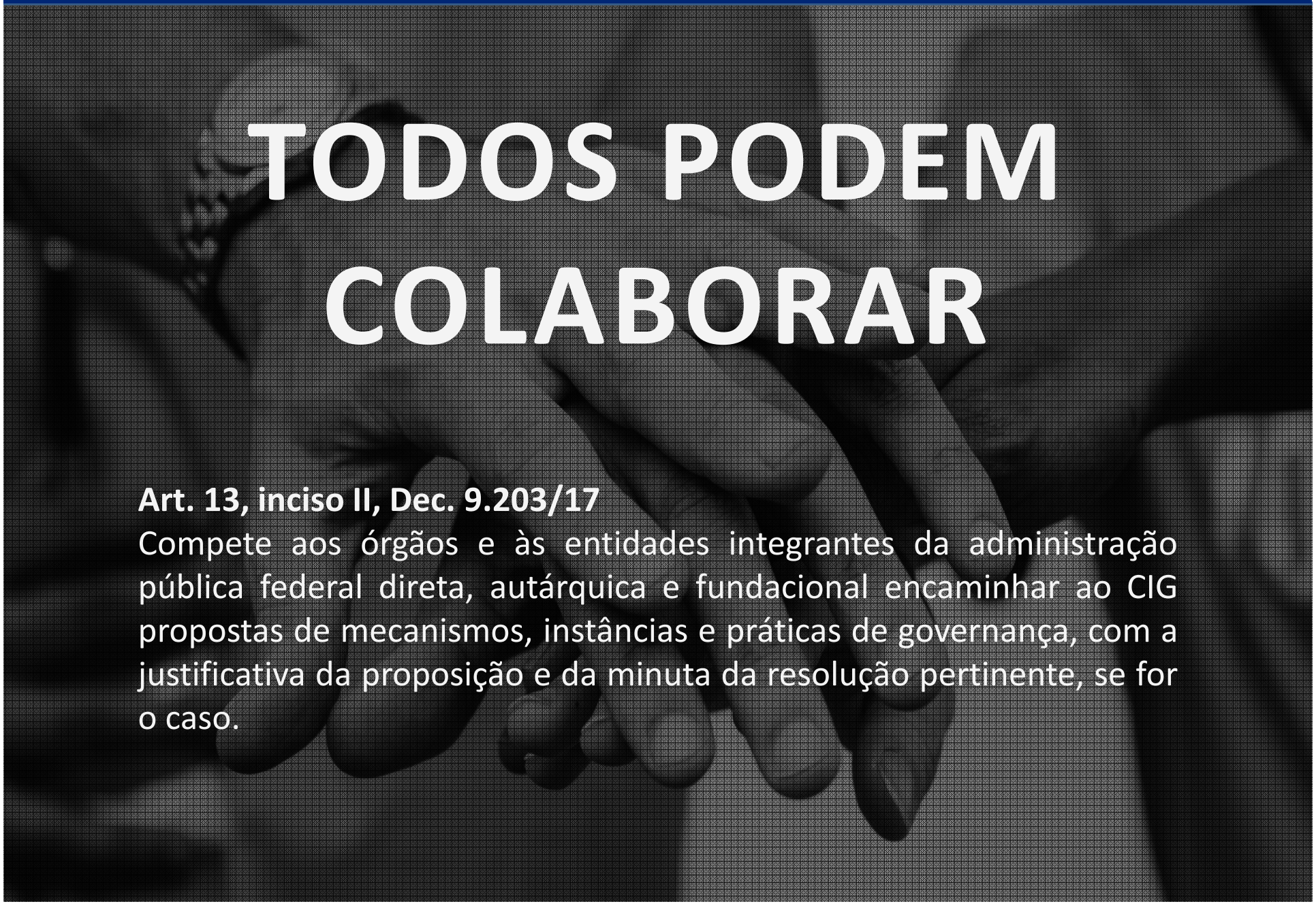
Melhoria Regulatória

Capacidade de Resposta

COM UM ARRANJO VOLTADO PARA A PROMOÇÃO DA GOVERNANÇA

COM RACIONALIZAÇÃO E LIDERANÇA

ENVOLVENDO TODOS ÓRGÃOS E ENTIDADES



TODOS PODEM COLABORAR

Art. 13, inciso II, Dec. 9.203/17

Compete aos órgãos e às entidades integrantes da administração pública federal direta, autárquica e fundacional encaminhar ao CIG propostas de mecanismos, instâncias e práticas de governança, com a justificativa da proposição e da minuta da resolução pertinente, se for o caso.

É NECESSÁRIO TER COORDENAÇÃO E LIDERANÇA

Comunicar as boas práticas

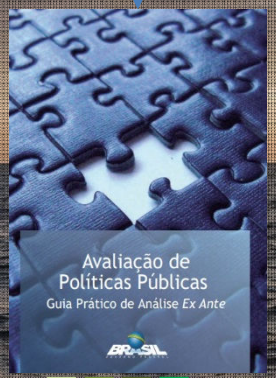
- Valor Público
- Alta Administração
- Estratégia
- Gerir riscos
- Maior capacidade de resposta

WB/OCDE/TCU

Comitê Interministerial de Governança

Guias e Manuais de Boas Práticas

- Comitê Interno de Governança – Órgão A
- Comitê Interno de Governança – Órgão B
- Comitê Interno de Governança – Órgão C



COMO A MELHORIA
REGULATÓRIA
IMPULSIONA A
GOVERNANÇA PÚBLICA?

FORTALECENDO O PROCESSO DECISÓRIO BASEADO EM EVIDÊNCIAS

Avaliar as propostas de criação, expansão ou aperfeiçoamento **de políticas públicas** e de **concessão de incentivos fiscais** e aferir, sempre que possível, seus custos e benefícios

Análise de Impacto Regulatório

Avaliação de Políticas Públicas

DECISÕES BASEADAS EM EVIDÊNCIAS

Avaliar as propostas de criação, expansão ou aperfeiçoamento **de políticas públicas** e de **concessão de incentivos fiscais** e aferir, sempre que possível, seus custos e benefícios

Manter **processo decisório orientado pelas evidências**, pela conformidade legal, pela qualidade regulatória, pela desburocratização e pelo apoio à **participação da sociedade**

AVALIANDO AS PROPOSTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

- Melhorar formulação de políticas para garantir resultados efetivos
- Criar padrão de formulação e debate de políticas
- Decidir e priorizar de forma mais objetiva e transparente
- Garantir maior custo-efetividade

MINISTÉRIO DA **TRANSPARÊNCIA E CONTROLADORIA-GERAL DA UNIÃO**

MINISTÉRIO DO **PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO**

MINISTÉRIO DA **FAZENDA**

CASA **CIVIL**

Guia Prático de Análise *Ex Ante*

Contexto: Necessário melhorar formulação e efetividade de políticas, respeitando limites de gasto e atendendo expectativas

É necessário políticas mais efetivas

Desafios internos

- Políticas chegam a Casa Civil em diferentes estágios de maturação
- Ministérios têm capacidades distintas
- Limite de gastos exige priorização ativa

Desafios externos

- Demanda social crescente por:
  - Serviços públicos de qualidade
  - Efetividade no uso dos recursos
  - Transparência

Mais um avanço na agenda de avaliação de políticas públicas!

Referências nas melhores práticas internacionais: Chile, Reino Unido, México, Colômbia, entre outras.

Aprovado no Comitê Interministerial - CIG de Governança em 19/02/2018

MINISTÉRIO DA TRANSPARÊNCIA E CONTROLADORIA-GERAL DA UNIÃO
MINISTÉRIO DA FAZENDA
MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
CASA CIVIL
BRASIL GOVERNO FEDERAL
ipea Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada

Colaboradores:

Embaixada Britânica Brasília
Centre for Public Impact A BCG FOUNDATION
clear Centre for Learning on Evaluation and Results BRAZIL & LUSOPHONE AFRICA
FGV EESP CENTRO DE APRENDIZAGEM EM AVALIAÇÃO E RESULTADOS PARA O BRASIL E A ÁFRICA LUSÓFONA

http://www.casacivil.gov.br/orgaos-vinculados/comite-interministerial-de-governanca

BUSCANDO MAIOR RACIONALIDADE NAS DECISÕES

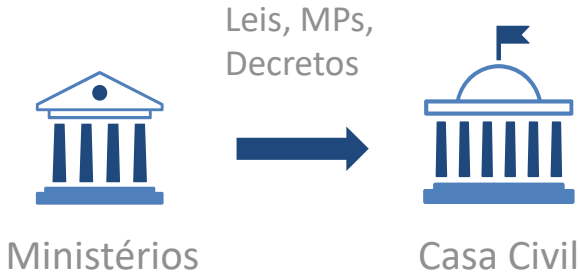
- ✓ O Guia inclui os diversos aspectos necessários para a construção de políticas públicas eficazes
- ✓ O Guia subsidia o processo de tomada de decisão (não se trata de um requisito formal)
- ✓ Para cada um dos elementos, o Guia oferece ferramentas, explicações e exemplos
- ✓ Sucesso do guia e do seu impacto sobre as políticas públicas futuras depende de seu uso efetivo

COM BOAS PRÁTICAS DE TRAMITAÇÃO DE ATOS NORMATIVOS

PASSADO

- Políticas pouco estruturadas
- Diversidade de formatos
- Longos processos de interação

FUTURO



- Políticas já chegam maduras na Casa Civil
- Formato padrão = celeridade no ajuste fino
- Exposição de Motivos com fundamentação de mérito, dados e riscos que contextualizam a situação-problema e a solução (Decreto n.º 9.191 de 2017)
- Racionalidade das decisões vai além do debate jurídico-formal, abrindo espaço para que o cidadão se torne o centro das decisões

Publicação Guia Prático de Análise ex Post

1. Objetivos:

- **Fornecer referências** às avaliações *ex post* a serem implementadas no âmbito do Governo Federal e **disseminar as abordagens de boas práticas de avaliação** aos órgãos e aos gestores da Administração Pública.

- **Recomendar a adoção de medidas de ajuste e aprimoramento** aos órgãos responsáveis pelas políticas.

- **Completar o processo integrado de avaliação de políticas públicas no âmbito do Governo Federal**: na 1ª etapa está a análise ***ex ante*** e na 2ª etapa, a análise ***ex post***, instrumento relevante para a tomada de decisões ao longo da execução da política.

2. Público alvo:

- Gestores e técnicos da Administração Pública Federal

3. Suporte para implementação:

- **Comitê de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas Federais (Cmap)**, Portaria Interministerial n° 102, de 2016, e

- **Comitê de Monitoramento e Avaliação dos Subsídios da União (Cmas)**, em tramitação no SIDOF (minuta decreto)

4. Estrutura:

- **Capítulo 1 - O papel da avaliação de políticas públicas**
- **Capítulo 2 - Influência das avaliações no orçamento**
- **Capítulo 3 - Avaliação Executiva**
- **Capítulo 4 -Análise do diagnóstico do problema**
- **Capítulo 5 - Avaliação de desenho**
- **Capítulo 6 - Avaliação de implementação**
- **Capítulo 7 - Avaliação de governança**
- **Capítulo 8 - Avaliação de resultados**
- **Capítulo 9 - Avaliação de impacto**
- **Capítulo 10 - Avaliação de Retorno Econômico e Social**
- **Capítulo 11 -Análise de Eficiência**

Envolvimento MDS:

- Boxe Benefício Prestação Continuada
- Boxe Auxilio Doença

- Benchmark de uso de loteria federal para aleatorização no Brasil + Produtivo – MIDC

Guia Prático de Análise Ex Post aprovado pelo Comitê Interministerial de Governança – CIG em 25/10/2018.

Publicação: Dezembro 2018

Avaliação *ex post*

Porta de entrada

Avaliação executiva - ter uma avaliação gerencial, ampla e com tópicos gerais, que permita efetivamente selecionar se é necessária uma avaliação mais aprofundada, e se sim, com qual foco.

Exemplo prático: i) Benefício do Programa de Prestação Continuada (BPC);

ii) Regime Especial de Incentivos para o Desenvolvimento da Infraestrutura (REIDI).

Problema → Insumos → Processos → Produtos → Resultados → Impactos → **Custo-benefício e eficiência**

Análise do diagnóstico do problema – pertinência da política em face de mudanças na conjuntura ou análise crítica que verifique se o diagnóstico anterior estava realmente correto e adequado

Exemplo prático: Fies

Avaliação de implementação (ou processos) - investiga a transformação dos insumos utilizados em processos e produtos

Exemplo prático: Programa de Aquisição de Alimento (PAA) e Lei da Informática

Avaliação de resultados – se indicadores estão em linha com as metas e pesquisas qualitativas como a de satisfação dos usuários

Exemplo prático: MCMV

Avaliação de impacto – mensura o efeito causal da política. Apresenta critérios mínimos para a avaliação de impacto.

Exemplos práticos de acordo com método adotado

Avaliação de retorno econômico e social mensura custo benefício ou custo-efetividade da política

Exemplo prático: Fies

Análise de eficiência- mensura a eficiência técnica das políticas descentralizadas

Exemplo prático:

Saúde (Alta e Média Complexidade)

Educação (Educação Básica e Ensino Superior)

Avaliação de desenho - revisão do desenho adotado após a experiência obtida com alguns anos de execução da política

Exemplo prático: Fies

Avaliação de governança - análise das estruturas, das funções, dos processos e das tradições organizacionais para garantir que a política seja executada adequadamente

Exemplo prático: Programa Bolsa Família

PROMOVENDO BOAS PRÁTICAS REGULATÓRIAS

REGULAÇÃO É UM CONCEITO AMPLO

Conjunto de atos normativos por meio dos quais os governos estabelecem exigências aos agentes econômicos e aos cidadãos (OCDE, 1997)

Além das Agências, muitos órgãos das Administração Indireta e da Administração Direta são reguladores

A PARTIR DE DIRETRIZES GERAIS

✓ Antes da edição ou alteração de atos normativos que tenham potencial de influir sobre os direitos ou obrigações dos agentes econômicos consumidores ou usuários dos serviços.

✓ Casos de possibilidade de dispensa e de não aplicabilidade de AIR.

✓ AIR faseada em 2 níveis (Nível I e Nível II) – proporcionalidade de esforços.

✓ AIR integrada desde o inicio ao processo regulatório.

✓ Incentivo à participação social na fase de AIR (discussão dos problemas e das possíveis soluções vs. discussão do texto do normativo).

✓ Incentivo à implementação de estratégia de coleta e tratamento de dados.

✓ Estoque de Relatórios de AIR e listagem dos casos de dispensa disponíveis para consulta no site institucional do órgão.

Diretrizes Gerais

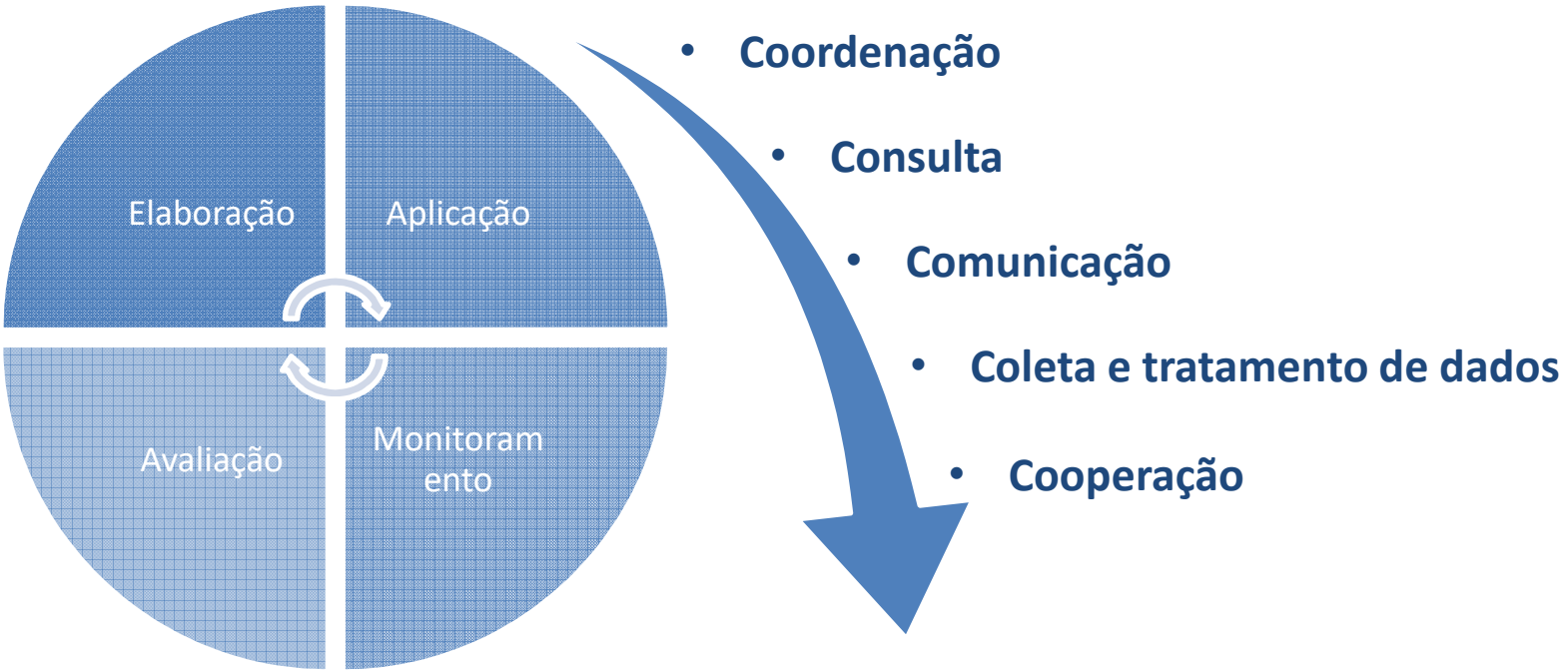
FORTALECENDO A ANÁLISE DE IMPACTO REGULATÓRIO

- Apresentar o conteúdo básico/roteiro analítico de uma AIR
- Objetivo é orientar, mas não engessar as análises
- Não tem a pretensão de esgotar os métodos e as técnicas disponíveis, que deverão se adequar ao caso concreto
- Garantir regulação de alta qualidade

Guia para Elaboração de AIR

DANDO ATENÇÃO ÀS FASES DO CICLO REGULATÓRIO

- ✓ Deve ser um **processo** que se retroalimenta, devendo a AIR ser acompanhada de outras ferramentas voltadas à melhoria da qualidade regulatória
- ✓ Fundamental dar atenção a todas as **fases do ciclo regulatório**
- ✓ AIR Estrutura a tomada de decisão baseada em **evidências**
- ✓ Não regular pode ser a melhor opção
- ✓ Deve fundamentar e orientar o processo decisório e não apenas justificá-lo
- ✓ Informa e qualifica a decisão regulatória, mas NÃO a substitui
- ✓ **AIR Não é apenas mais um requisito formal do processo administrativo**



ALÉM DA ANÁLISE DE IMPACTO REGULATÓRIO

1

Participação Social e Transparência

Consultas e audiências públicas, tomadas de subsídios

2

Agenda Regulatória

Transparência e previsibilidade no processo normativo

3

Análise de Resultado Regulatório

Verificação ex post do desempenho do ato normativo

4

Gestão do Estoque Regulatório

Exame periódico da situação do arcabouço normativo

Balanço sobre estratégia de implementação do Guia Prático de Análise ex ante

1. FORMAÇÃO EXECUTIVA

- **Reunião com secretários executivos** para sensibilização da alta administração.
  - **Realizadas**: 8, 10, 15 e 17 de maio.

- **Reunião com Secretarias finalísticas indicadas pelos secretários executivos,** para apresentação técnica dos Guias.
  - **Realizadas:** MDIC,MPDG/SOF, MJ. Previstas: MCidades, MSegurança

2. SENSIBILIZAÇÃO ATORES ESTRATÉGICOS

- **Seminário Internacional – 25.05.2018**
- **Reuniões com TCU, Programa boas práticas regulatórias, apresentações sob demanda.**

3. CORPO TÉCNICO – GESTORES E TÉCNICOS

- **Curso prático (Esaf) – carga de 20h**
- **Formação de carreiras (Enap e Esaf): em discussão**
- **Curso EAD (Enap) – disseminação para estados e municípios.**
- **Curso de formação de multiplicadores (Enap e Esaf)**
- **Formação de especialistas**

Balanço sobre estratégia de implementação do Guia Prático de Análise ex ante

1. Curso Básico 20h – ESAF

- **Panorama:**
  - De 8 cursos programados; 7 já foram realizados
  - Em média, 35 alunos por turma, total de 210 alunos capacitados
  - 4 instrutores: 2 IPEA (12h), 1 SOF (4h) e 1 CGU (4h)

Abril	Maio	Junho	Julho
23 a 27	**14 a 18**	**11 a 15**	**16 a 20**
Agosto	Setembro	Outubro	Novembro
13 a 17	**17 a 21**	**15 a 19**	**19 a 23**

- **Feedback dos alunos (extraído dos questionários ESAF)**:
  (i) Ampliar participação de técnicos/gestores de ministérios;
  (ii) Estimular compartilhamento de experiência dos órgãos;
  (iii) Ampliar carga horária

→ **Sinaliza forte demanda para o curso 2019!**

2. Curso de ensino à distância EAD – ENAP

- **Público alvo:** gestores, técnicos dos ministérios e órgãos do governo federal e gestores de estados e municípios
- **Realização**: ENAP (**Apoio**: Casa Civil)
- **Conteúdo:** Guia Prático de Análise Ex Ante
- **Conteudistas**: MF (STN, RFB, SEFEL), IPEA, MP (SEPLAN, SOF), CGU e CC
- 34 vídeos já gravados; Fase de validação
- **Lançamento: novembro/2018**

Balanço sobre estratégia de implementação do Guia Prático de Análise ex ante

3. Curso Multiplicadores Guia ex ante 44h- ESAF / IPEA (elaboração):

- **Objetivo**: formação de novos instrutores (e multiplicadores nos setoriais)
- **Público alvo:** Áreas de planejamento e de avaliação dos ministérios finalísticos
- **Cronograma:**
  - ✓ **1ª semana - curso básico de 20 horas guia prático Ex ante**
  - ✓ **2ª semana – Estudos de caso 20 horas** (Estudos de casos e engenharia reversa de políticas públicas (Oficina FIES) + 4h (estágio no curso)

4. 2018 e 2019: Capacitação & Boas Práticas

- **Grade ESAF (março a novembro/2019):**
  - ✓ Curso Básico Guia ex ante de 20h (reformulado com estudos de casos)
  - ✓ Curso Multiplicadores Guia ex ante de 44h (implementação)
  - ✓ Curso Básico Guia ex post de 20h (em elaboração)
- **Capacitação das escolas de governo nos ministérios setoriais (Projeto Piloto)**
- **Rede de Boas Práticas de criação, expansão e reformulação de políticas:**
  - ✓ **Oficina MF/MP/FNDE "FIES": 29/out**
  - ✓ **MDIC "Brasil mais Produtivo"**
  - ✓ **MI "Nova Programa Nacional Desenvolvimento Regional"**
- **Desenvolvimento de Banco de Projetos & Estudos de Casos sobre avaliação ex ante e ex post de políticas públicas, de forma coordenada e de acesso público**

5. Revisão Guia ex Ante: novos estudos de casos

- Estudo de caso Mais alfabetização/ MEC:
- Revisão dos capítulos 4 (modelo lógico) e 8 (monitoramento, avaliação e controle)

Balanço sobre estratégia de implementação das Diretrizes Gerais e Guia AIR

1.Vídeos de curta duração para sensibilização e nivelamento

Público alvo: reguladores da administração publica federal direta e indireta

- **Realização**: ENAP (**Apoio**: Casa Civil)
- **Conteúdo:** 24 vídeos (conceitos e depoimentos da liderança estratégica da SAG/Casa Civil, MF, Planejamento, SE-Camex e Presidente da ENAP e Diretores de Agências Reguladoras)
- Todos os vídeos disponibilizados desde agosto de 2018
- **Canais de Divulgação:** Portal da Casa Civil; Canais da ENAP (Portal, intranet, Facebook, Twitter e Youtube).

2.Curso Intermediário de AIR com ênfase em Problematização – ENAP (20horas)

- Abordagem aplicada com uso de casos reais;
- 3 turmas (agosto, setembro e outubro de 2018);
- 84 alunos de órgãos da Administração Pública Direta, Autarquias, Agências Reguladoras Federais e Subnacionais e Órgãos de Controle.
- **Avaliação de reação**: 94% satisfeitos com o curso e recomendariam para outros servidores; para 95% dos alunos o curso contribuiu para o desenvolvimento das atividades.
- **Previsão de pelo menos 2 turmas no primeiro trimestre de 2019 e turmas *in company* nas Agências.**

Balanço sobre estratégia de implementação das Diretrizes Gerais e Guia AIR

3. Curso Avançado de Formação de Multiplicadores com capacitação em Modelagem de AIR

- Abordagem aplicada com uso de caso real da Aneel
- ENAP: uma turma concluída em setembro (32 horas) e outra iniciando em 29 de outubro (36 horas)
  - Total de alunos capacitados: 88
- Avaliação de Reação: 98% dos alunos tiveram as expectativas atendidas; 99% avaliaram positivamente o programa
- ESAF
  - Turma fechada para 25 servidores do Ministério da Fazenda
  - De 03 a 07 de dezembro (30 horas)

4. Projetos-Piloto

- 9 órgãos e 11 projetos: MAPA, CGU, MDIC, SE/CAMEX Planejamento (2 projetos), MF, ANA, ANM, ADASA (Subnacional, 2 projetos)
- Reuniões mensais de acompanhamento; prioridade nas capacitações
- **Maiores desafios**:
  - Estrutura de governança nos órgãos para implementação e disseminação da AIR
  - Abordagem calibrada dos órgãos de controle frente e recomendações não vinculantes

Balanço sobre estratégia de implementação das Diretrizes Gerais e Guia AIR

5. Associação dos Juízes Federais do Brasil – AJUFE, 2018

- **Enunciado** sobre controle de juridicidade dos atos regulatórios: Judiciário deve privilegiar intervenções procedimentais de modo a verificar transparência, publicidade da decisões, legitimidade, participação dos interessados, **realização da AIR**
- **Recomendações**:
  - Realização de **AIR** dos atos de regulação a serem editados pelas agências reguladoras
  - Adoção de critério de controle de eficiência, impondo às agências reguladoras que mantenham registros dos estudos, inclusive de impacto regulatório
  - Que a AJUFE promova ampla publicidade ao **Guia Orientativo para Elaboração de Análise Impacto Regulatório – AIR**.

6. Workshop Análise de Impacto Regulatório – Visão prática Diretrizes e Guia AIR (04/12/18, Auditório da PR):

- Debater e disseminar o uso da AIR com base nas Diretrizes e Guia Orientativo de Análise de Impacto Regulatório

- Intercâmbio de experiências de AIR dos projetos-piloto e das Agências Reguladoras com casos reais

7. Banco de AIRs realizadas utilizando as Diretrizes e Guia de AIR no Portal da Casa Civil (em construção)

Obrigado!

Fabiana Rodopoulos
fabiana.Rodopoulos@economia.gov.br